

Sygn. akt Po I Ds. 248.2016

1 3 0 5 3

**PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Warszawa, dnia 24.11.2016 r. o godz. 10.50

Tomasz Kuroszczyk - prokurator

(imię i nazwisko, stanowisko)

Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga w Warszawie

z udziałem protokołanta – protokołowałem osobiście

oraz<sup>1)</sup> .....

(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316, 317 § 1, 325a i 299a § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tozsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego serii .....

(nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)

..... Nr ewidencyjny [ .....

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

Świadkowi/pokrzywdzonemu<sup>2)</sup> wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym”<sup>2)</sup> i „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”<sup>2)</sup>

*Beata Kempa*  
(podpis świadka/pokrzywdzonego)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 482, 483 i 485 kpk<sup>3)</sup>

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko Beata Kempa

Nazwisko panięskie (dla mężatek) | .....

Imiona rodziców<sup>1)</sup> .....

Data i miejsce urodzenia .....

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148 § 2a kpk).

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk)

Miejsce pracy osoby będącej funkcjonariuszem publicznym .....

(w przypadku zastrzeżenia danych dotyczących miejsca pracy – dane zamieszczono w załączniku do protokołu – art. 148 § 2a kpk)

PROKURATOR

Tomasz Kuroszczyk

*Tomasz Kuroszczyk*



Warszawa, Al. Ujazdowskie 1-3 Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
 Zajęcie Minister, Członek Rady Ministrów Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, poseł na Sejm  
 RP

Wykształcenie wyższe

Karalność za fałszywe zeznania nie karany według oświadczenia

Stosunek dla stron obcy

Świadka - pokrzywdzonego pouczone ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 299a § 2, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184 i 192 kpk oraz o treści art. .... kpk<sup>?)</sup>.

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz dźwięk<sup>?)</sup>.....

(określić rodzaj urządzenia)

..... (art. 147 kpk).

Uprzedzona o treści art. 482 i 483 kpk i pouczone o treści 485-kpk oświadczam, że: Ja funkcję Ministra Członka Rady - Ministrów pełnię od listopada 2015 r. Jestem szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Do moich obowiązków nie należą stricte, kwestie związane z kompetencją Prezesa Rady Ministrów w zakresie promulgacji aktów prawnych. Zajmuje się tym z ramienia Kancelarii Rady Ministrów pani Minister Jolanta Rusiniak. Być może, zdarzało się, że podpisałam jakieś pismo dotyczące korespondencji z Trybunałem Konstytucyjnym, na polecenie pani Premier, ale tego nie pamiętam. Jeżeli chodzi o kwestie związane z publikacją orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego w okresie czasu od 9 marca 2016 r. do 16 sierpnia 2016 r., to ja działań w tym zakresie nie podejmowałam. Zajmowała się tym Minister Jolanta Rusiniak i Pani Premier Beata Szydło. Wiadomości natomiast z rozmów z Panią Premier Beatą Szydło i Minister Jolantą Rusiniak, że jeszcze przed 9 marca 2016 r. każde przesłane do publikacji orzeczenie z Trybunału Konstytucyjnego było przedmiotem analizy, pod kątem spełnienia warunków formalnych i prawnych. Wiem, że orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w okresie od 9 marca 2016 r. do 16 sierpnia 2016 r. nie były publikowane, gdyż pojawiły się wątpliwości co do charakteru tych aktów prawnych. Pamiętam, że Prezes Rady Ministrów dysponowała opiniami konstytucjonalistów. Kojarzę, że była mowa o opinii prof. Banaszaka. Być może inne, ale już tego nie pamiętam. Z opinii tych wynikać miało, że akt Trybunału Konstytucyjnego podjęty w niewłaściwym składzie i podpisane przez niewłaściwą ilość sędziów, nie dawał w naszej ocenie podstaw, aby uznać go za wyrok, podlegający publikacji. Na pytania prokuratora: Przez mój Sekretariat pisma dotyczące orzeczeń wydanych w tym okresie nie trafiały. Korespondencja taka, kierowana była do Prezesa Rady Ministrów i Ministra właściwego, czyli w tym wypadku Pani Minister Jolanty Rusiniak. Nie pamiętam, aby podczas rozmów z Panią Premier lub Minister Jolantą Rusiniak, była mowa o stanowisku Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, choć mogła być o tym mowa. To wszystko.

*Beata Szydło*

PROKURATOR  
*[Signature]*

*[Signature]*



1 5 0 5 7

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

*[Handwritten mark]*

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynnościach (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

*[Handwritten mark]*

Protokół niniejszy odczytano. Na żądanie osoby uczestniczącej w czynnościach – utrwalony przebieg tej czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk) \*).

Przesłuchanie zakończono dnia 24.11.2016 r. o godz.12.05

Urządzenie(a) rejestrujące obraz – dźwięk – urządzenie(a) techniczne umożliwiające przeprowadzenie przesłuchania świadka na odległość<sup>\*)</sup> .....  
(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

obsługiwał(li) .....  
(podać imię, nazwisko, funkcję osoby obsługującej urządzenia)

Do protokołu załączono<sup>\*)</sup> .....  
(rodzaj i ilość załączników)

Stosowanie do treści art. 151 § 2 kpk brakujące podpisy .....

złożone zostały w dniu .....

z przyczyn .....

(podpisy osób biorących udział w czynności)

*[Handwritten signature]*  
(podpis świadka)

PROKURATOR  
(podpis przebiegającego)

.....  
(podpis protokolant)

<sup>\*)</sup>niepotrzebne skreślić

