

Sygn. akt Po I Ds. 248.2016

10000

PROTOKÓŁ PRZESLUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 10⁰⁹ 2016 r. o godz. 12.52

Tomasz Kuroszczyk - prokurator

(imię i nazwisko, stanowisko)

Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga w Warszawie

z udziałem protokolanta – protokołowałem osobiście

oraz⁷⁾

(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316, 317 § 1, 325a i 299a § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchiwał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego serii C

(nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)

Nr ewidencyjny

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

Świadkowi/pokrzywdzonemu⁷⁾ wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

[Podpis świadka/pokrzywdzonego]

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk⁷⁾

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko J.....L.....

Nazwisko panieńskie (dla mężatek)

Imiona rodziców J.....

Data i miejsce urodzenia J.....

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148 § 2a kpk).

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk)

Miejsce pracy osoby będącej funkcjonariuszem publicznym

(w przypadku zastrzeżenia danych dotyczących miejsca pracy – dane zamieszczono w załączniku do protokołu - art. 148 § 2a kpk)

[Podpis]

[Podpis]

[Podpis]

[Podpis]

[Podpis]

00-582 Warszawa, Al. Szucha 2-4

Zajęcie podreferendarz Rządowego Centrum Legislacji w Warszawie

Wykształcenie średnie

Karalność za fałszywe zeznania nie karany według oświadczenia

Stosunek dla stron obcy

Świadka – pokrzywdzonego pouczono ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 299a § 2, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184 i 192 kpk oraz o treści art. kpk¹⁾.

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz dźwięk²⁾

(określić rodzaj urządzenia)

.....(art. 147 kpk).

Uprzedzony o treści art. 182 i 183 kpk i pouczony o treści 185 kpk oświadczam, że³⁾: Ja w Rządowym Centrum Legislacji pracuję od 2002 r. Na początku byłam lektorem, a od około 4-5 lat pracuję na stanowisku podreferendarza w Departamencie Dziennika Ustaw Tekstów Jednolitych. Do moich obowiązków należy przyjmowanie dokumentów przesyłanych do Rządowego Centrum Legislacji w formie elektronicznej, ponieważ forma papierowa trafia bezpośrednio na Kancelarię Ogólną. Jeżeli chodzi o dokumentację którą przesyła do RCL Trybunał Konstytucyjny, to są to zawsze: wyrok, płyta CD z plikami zawierającymi podpis elektroniczny, akt który ma być ogłoszony i pismo przewodnicze z upoważnienia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego. Ja po otrzymaniu takich dokumentów sprawdzam podpis elektroniczny z jego obwarowaniami, które powinien posiadać i jeżeli wszystko się zgadza, to przerabiam plik elektroniczny aktu w odpowiedni sposób do obróbki w Departamencie Legislacyjnym. Po obróbce i rejestracji tych dokumentów przekazuje je do Kancelarii ogólnej RCL. Ja wczoraj przeglądałam swoją archiwizację i nie wiem, czy wpłynął do mnie za pośrednictwem ePUAP czy z Kancelarii ogólnej wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 2016 r. Ale pewna jestem, że wpłynął. Ja dokonałam jego obróbki i nie przekazałam go do Kancelarii Ogólnej, bo otrzymałam od ówczesnego Dyrektora Departamentu Dzienników Urzędowych i Systemów Informacyjnych RCL Pana Jarosława Demineta polecenie, aby po obróbce dokumentu przesłać go do niego i nie umieszczać w Wykazie Aktów Oczekujących na Publikację na stornie internetowej RCL. Tak samo było z kolejnymi orzeczeniami Trybunału Konstytucyjnego aż do 11 sierpnia 2016 r. Ja każdorazowo nie przekazywałam tych orzeczeń z Trybunału Konstytucyjnego dalej i nie umieszczałam w Wykazie Aktów Oczekujących, ponieważ takie miałam polecenie od Dyrektora Jarosława Demineta, a potem polecenie to potwierdził również obecny Dyrektor Pan Marek Głuch. Polecenie takie otrzymałam w formie elektronicznej w postaci wiadomości email od pana Jarosława Demineta i załączam do protokołu. Maila z poleceniem od obecnego Dyrektora pana Marka Głucha nie posiadam, ale też takie polecenie w formie maila otrzymałam. Na pytania prokuratora: Dyrektor Deminet i Dyrektor Głuch



PROKURATOR
Tom: LXXVI

15024

wydali mi takie polecenia ponieważ mieli takie dyspozycje od Prezesa Rządowego Centrum Legislacji i Pani Premier, co wynika z treści tej wiadomości. Po zapoznaniu się z treścią wiadomości email z dnia 9 marca 2016 r. ja prostuję, to było powołanie się na polecenie Prezesa Rady Ministrów. To wszystko.

[Handwritten signature]

Omówienie poprawek i uzupełnień w treści protokołu (art. 151 § 1 kpk)

[Large handwritten number 2]

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynnościach (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

[Large handwritten number 2]

Protokół niniejszy odczytano. Na żądanie osoby uczestniczącej w czynnościach – utrwalony przebieg tej czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk) *).

Przesłuchanie zakończono dnia *12.3.2016* o godz. *13.45*

Urządzenie(a) rejestrujące obraz – dźwięk – urządzenie(a) techniczne umożliwiające przeprowadzenie przesłuchania świadka na odległość^{*)}

(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

obsługiwał(i)

(podać imię, nazwisko, funkcję osoby obsługującej urządzenia)

Do protokołu załączono^{*)} *Wiadomości email od by. Premiera do by. Lenowicze*

(rodzaj i ilość załączników)

2 dnia 9 marca 2016 r.

Stosowanie do treści art. 151 § 2 kpk brakujące podpisy

złożone zostały w dniu

z przyczyn

(podpisy osób biorących udział w czynności)

[Handwritten signature]

(podpis świadka)

[Handwritten signature]

(podpis przesłuchującego)

.....
(podpis protokolanta)

*) niepotrzebne skreślić