

Sygn. akt Po I Ds. 248.2016

1 1 1 1 1

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 18.11.2016 r. o godz. 13.07

Tomasz Kuroszczyk - prokurator

(imię i nazwisko, stanowisko)

Prokuratury Okręgowej Warszawa - Praga w Warszawie

z udziałem protokolanta – protokołowałem osobiście

oraz^{*)}

(wymień osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316, 317 § 1, 325a i 299a § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego serii

(nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)

Nr ewidencyjny

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

Świadkowi/pokrzywdzonemu^{*)} wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

Marek Głuch
(podpis świadka pokrzywdzonego)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk^{*)}

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko Marek Głuch

Nazwisko panieńskie (dla mężatek)

Imiona rodziców

Data i miejsce urodzenia

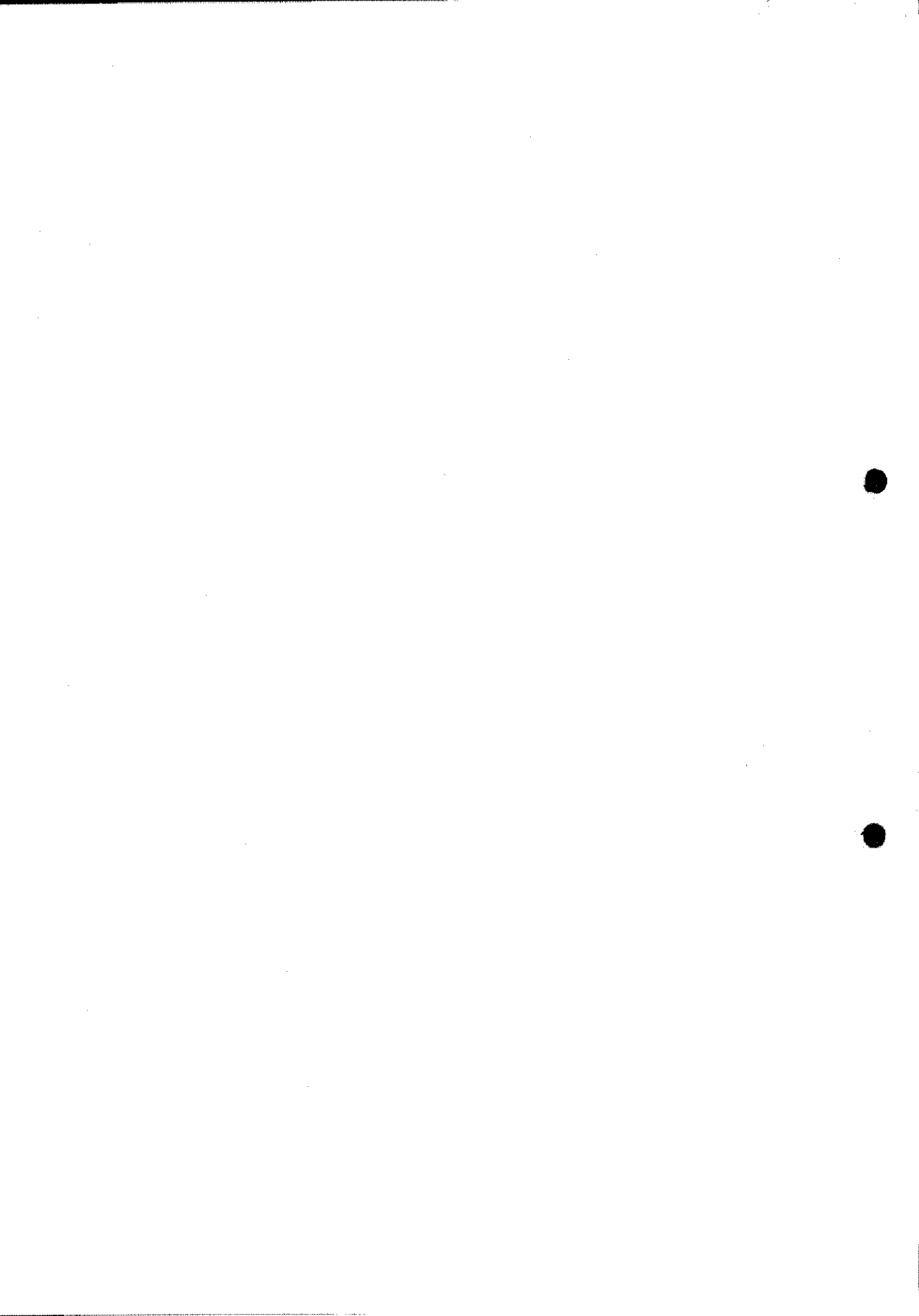
Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148 § 2a kpk).

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk)

Miejsce pracy osoby będącej funkcjonariuszem publicznym

(w przypadku zastrzeżenia danych dotyczących miejsca pracy – dane zamieszczone w załączniku do protokołu – art. 148 § 2a kpk)

Prokurator
Tomasz Kuroszczyk
[Signature]



10041

00-582 Warszawa, Al. Szucha 2-4

Zajęcie Dyrektor Departamentu Dzienników Urzędowych i Tekstów Jednolitych Rządowego Centrum Legislacji

Wykształcenie wyższe

Karalność za fałszywe zeznania nie karany według oświadczenia

Stosunek dla stron obcy

Świadka – pokrzywdzonego pouczone ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 299a § 2, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184 i 192 kpk oraz o treści art. kpk¹⁾.

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniach uprzedzone o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz dźwięk²⁾.....
(określić rodzaj urządzenia)
.....(art. 147 kpk).

Uprzedzony o treści art. 182 i 183 kpk i pouczony o treści 185-kpk oświadczam, że³⁾: Ja w Rządowym Centrum Legislacji pracowałem od 1 lipca 2014 r. na stanowisku Wicedyrektora Departamentu Dzienników Urzędowych i Systemów Informacyjnych (wówczas Dyrektorem Departamentu był Pan Jarosław Deminet), zaś od połowy maja 2016 r. jestem Dyrektorem tego Departamentu. Dnia 9 marca 2016 r. doszło do przesłania do Rządowego Centrum Legislacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, wraz z materiałami min. płytą CD, zawierająca podpisaną elektronicznie wersję orzeczenia. Zostałem wówczas poproszony przez mojego ówczesnego przełożonego Jarosława Demineta, o nie nadawanie normalnego biegu tej sprawie, bo jest wola Prezesa Rządowego Centrum Legislacji, aby przygotować pismo przekazujące to orzeczenie i materiały do Prezesa Rady Ministrów. Pan Jarosław Deminet wspominał wówczas, że trzeba będzie przygotować pismo przewodnie. Z tego co pamiętam, ja przygotowałem takie pismo i ono podpisane przez Prezesa RCL Jolantę Rusiniak wraz z orzeczeniem Trybunału z dnia 9 marca 2016 r. oraz załączonymi materiałami, zostało dnia 14 marca 2016 r. wysłane do Prezesa Rady Ministrów. Tak też było później, gdy zostałem już Dyrektorem Departamentu, że gdy wpływały z Trybunału Konstytucyjnego orzeczenia, to było przygotowywane pismo przewodnie i orzeczenia takie były wysyłane do Prezesa Rady Ministrów. Trwało to do sierpnia 2016 r., kiedy to około 8 sierpnia udałem się na urlop wypoczynkowy. W trakcie mojego urlopu weszła w życie nowa ustawa o Trybunale Konstytucyjnym i wszystkie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego – poza tym z 9 marca 2016 r. - zostały opublikowane. Na pytanie prokuratora: Wiem, że po dacie wejścia w życie tej ustawy, której to daty nie pamiętam, nie doszło do publikacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 2016 r., ale nie znane mi są tego powody. Nie wiem też, dlaczego do dziś, nie doszło do publikacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 sierpnia 2016 r. To wszystko.

marek g...

PROKURATOR
Tom: ...

OK

15042

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynnościach (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

Protokół niniejszy odczytano. Na żądanie osoby uczestniczącej w czynnościach – utrwalony przebieg tej czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk) *).

Przesłuchanie zakończono dnia 18.11.2016 r. o godz.13.46

Urządzenie(a) rejestrujące obraz – dźwięk – urządzenie(a) techniczne umożliwiające przeprowadzenie przesłuchania świadka na odległość^{*)}

(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

obsługiwał(li)

(podać imię, nazwisko, funkcję osoby obsługującej urządzenia)

Do protokołu załączono^{*)}

(rodzaj i ilość załączników)

Stosowanie do treści art. 151 § 2 kpk brakujące podpisy

złożone zostały w dniu

z przyczyn

(podpisy osób biorących udział w czynności)

(podpis świadka)

(podpis przestępującego)

PROKURATOR

IGNACJUSZ...

(podpis protokolanta)

^{*)} niepotrzebne skreślić

