

Powołania sędziów w latach 2018-2023 na wniosek tzw. „nowej” Krajowej Rady Sądownictwa

ANALIZA STATYSTYCZNA



HR

HELSIŃSKA FUNDACJA
PRAW CZŁOWIEKA

Powołania sędziów w latach 2018-2023 na wniosek tzw. „nowej” Krajowej Rady Sądownictwa. Analiza statystyczna

AUTORZY

Małgorzata Szuleka, Marcin Szwed, Marcin Wolny

Dziękujemy Patrykowi Wachowcowi za pomoc w przygotowaniu materiałów do analizy.

SKŁAD

Dagmara Derda

OKŁADKA

Adobe Stock/ Paul

WYDAWCA

Helsińska Fundacja Praw Człowieka

ul. Wiejska 16

00-490 Warszawa

Wydanie I, wrzesień 2023

Publikacja dostępna na licencji Creative Commons uznanie autorstwa – na tych samych warunkach

4.0 (CC BY-SA 4.0)

Spis treści

Podsumowanie	4
I. Powołania na wniosek „nowej” Krajowej Rady Sądownictwa – informacje ogólne	6
II. Liczba konkursów na stanowiska sędziowskie z udziałem więcej niż jednego kandydata	7
III. Zatrudnienie przed powołaniem osób powołanych na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego	9
Powołania do sądów rejonowych	10
Powołania do sądów okręgowych	11
Powołania do sądów apelacyjnych	12
Powołania do Sądu Najwyższego	13
Powołania do Wojewódzkich Sądów Administracyjnych	13
Powołania do Naczelnego Sądu Administracyjnego	14
IV. Liczba osób powołanych na stanowisko sędziowskie na wniosek „nowej” KRS a ogólna liczba orzekających sędziów. Wybrane przykłady	15
V. Szybkie awanse w postępowaniu przed „nową” KRS	17
VI. Listy poparcia a osoby powołane na stanowiska sędziowskie	18

Podsumowanie

- Helsińska Fundacja Praw Człowieka (HFPC) przygotowała analizę powołań na stanowiska sędziowskie na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa powołanej w trybie ustalonym w ustawie z dnia 7 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw¹, dokonanych w okresie od 2018 r. do sierpnia 2023 r.² Analiza ta miała na celu przede wszystkim ustalenie liczby powołań sędziowskich od 2018 r. z uwzględnieniem rodzaju i szczebla sądu, do którego powołanie nastąpiło, a także wskazanie, na podstawie uchwał „nowej” KRS, jakie powoływani sędziowie zajmowali stanowiska lub jakie wykonywali zawody przed powołaniem.
- W okresie od 2018 r. do sierpnia 2023 r. Prezydent powołał na wniosek „nowej” KRS 2204 osoby na stanowiska sędziów wszystkich rodzajów sądów (powszechnych, administracyjnych i wojskowych) wszystkich szczebli (od sądów rejonowych po Sąd Najwyższy i Naczelny Sąd Administracyjny). Należy jednak zauważyć, że kilkanaście osób otrzymało w tym okresie aż dwa powołania, więc aktualna liczba „nowych” sędziów jest nieco mniejsza.
- Najwięcej nowo powołanych sędziów objęło stanowiska **w sądach rejonowych (988 osób) oraz w sądach okręgowych (876)**. Z kolei najmniej sędziów na wniosek „nowej” KRS powołano do Naczelnego Sądu Administracyjnego (28) oraz sądów wojskowych (4).
- Największy odsetek powołań (**aż 47%**) **dotyczył osób, które wcześniej pełniły urząd sędziego**. Zdecydowana większość tych przypadków obejmowała powołania do sądów wyższych szczebli, choć w tej grupie znajdują się też powołania **trzech sędziów**, którzy wrócili na poprzednie stanowiska po **misji UE w Kosowie** oraz powołanie **jednego sędziego** sądu wojskowego na stanowisko sędziego sądu okręgowego ze względu na **niezdolność do służby wojskowej**.
- Przeprowadzona analiza wskazała również **16 przypadków**, w których sędziowie byli **awansowani o dwie instancje w stosunkowo krótkim czasie**, obejmującym maksymalnie okres czterech lat. Ponadto w **18 zidentyfikowanych przypadkach** uchwały KRS dotyczyły powołania sędziów sądów rejonowych i okręgowych **od razu do sądów o co najmniej dwa szczeble wyższych**: do sądów apelacyjnych, Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego.
- **Powołania asesorów na stanowiska sędziowskie stanowią 19%** wszystkich powołań w analizowanym okresie. Byli asesorzy stanowią przy tym **43% nowo powołanych sędziów sądów rejonowych**.
- **Z kolei 34% powołań dotyczyło osób wykonujących inne zawody prawnicze** np. adwokatów, prokuratorów, radców prawnych, jak również asystentów sędziów i referendarzy sądowych. Ta ostatnia grupa jest szczególnie liczna – obejmuje 254 byłych referendarzy sądowych oraz 111 byłych asystentów.
- Poza zakresem badania pozostały natomiast powołania osób na stanowiska asesorskie w sądach rejonowych i wojewódzkich sądach administracyjnych. W ramach analizy HFPC nie weryfikowała także zasadności uchwał nowej KRS.

1 Dalej: „nowa KRS”.

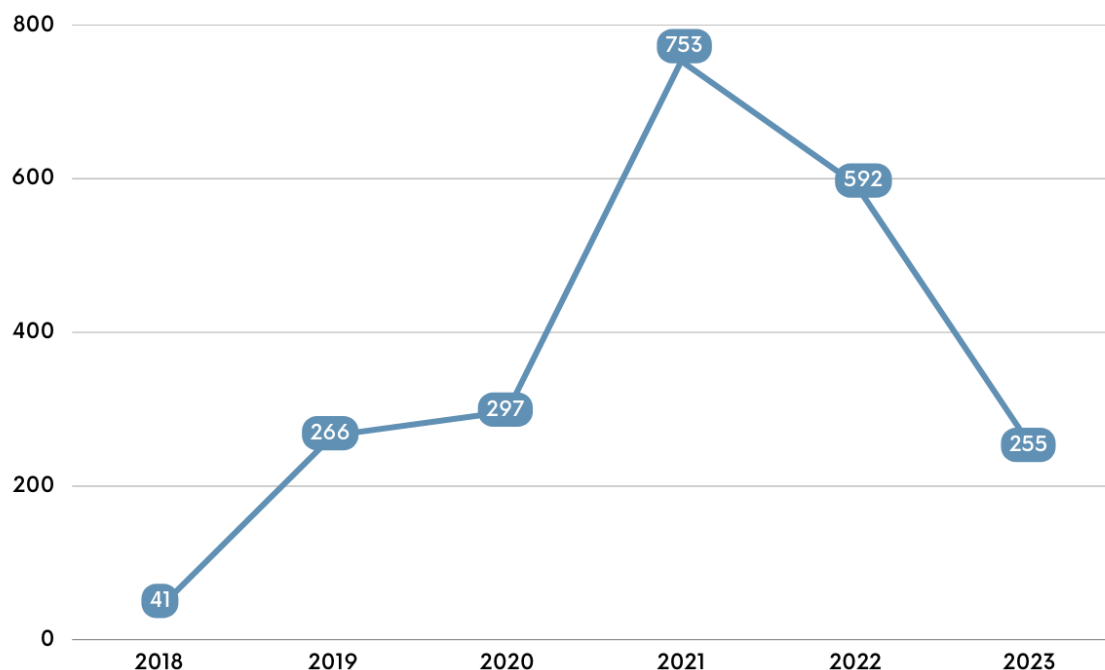
2 W 72 przypadkach uchwały KRS powołujące kandydatów na stanowiska sędziowskie nie były publicznie dostępne. W niektórych przypadkach HFPC uzyskała dane na temat kandydatów z innych źródeł, jednakże w odniesieniu do kilkudziesięciu osób okazało się to niemożliwe.

- Przedstawione dane powinny stać się podstawą do dalszej dyskusji na temat statusu sędziów powołanych na wniosek KRS po 2018 r. Bezspornym pozostaje fakt, że udział tych osób w procesie orzekania, ze względu na wady formalne przy ukształtowaniu „nowej” KRS, może mieć wpływ na realizację prawa do rozpoznania sprawy przez sąd ustanowiony zgodnie z prawem. Wiąże się z tym konieczność ustawowego uregulowania statusu osób powołanych na urząd sędziowski na wniosek „nowej” KRS.
- Problem statusu nowo powołanych sędziów jest złożony, a uregulowanie ich sytuacji prawnej będzie niewątpliwie dużym wyzwaniem dla ustawodawcy. W ocenie HFPC, wybór odpowiedniego sposobu rozwiązania tego problemu powinien być poprzedzony m.in. dokładną analizą skutków proponowanych rozwiązań, także pod kątem stwarzanych przez nie zagrożeń dla prawidłowości funkcjonowania systemu sądownictwa w Polsce, a co za tym idzie – warunków praktycznej realizacji prawa dostępu do sądu i prawa do rzetelnego procesu sądowego. Już na podstawie danych zawartych w niniejszym opracowaniu można zakładać, że postulowane masowe unieważnienie powołań sędziowskich może mieć negatywne konsekwencje dla funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w Polsce.

I. Powołania na wniosek „nowej” Krajowej Rady Sądownictwa – informacje ogólne

W okresie od 2018 r. do sierpnia 2023 r. doszło do 2205 powołań na stanowiska sędziowskie na wniosek „nowej” KRS.

Liczba powołań na stanowiska sędziowskie na wniosek „nowej” KRS w latach 2018-2023



W kolejnych latach zmieniała się liczba osób powoływanych ogółem oraz do poszczególnych rodzajów sądów:

Liczba powołań na stanowiska sędziowskie na wniosek „nowej” KRS w latach 2018-2023 wg rodzaju sądu

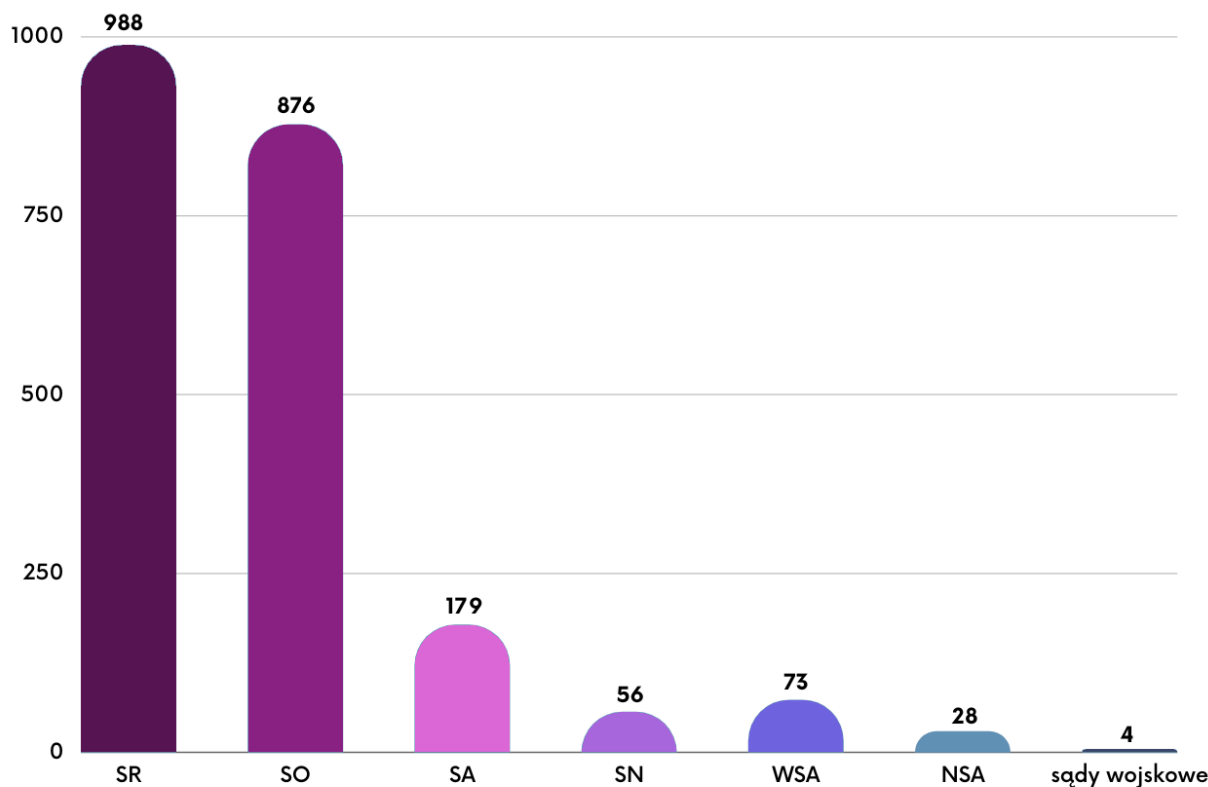
Rok ³	Rodzaj sądu								Łącznie
	SR	SO	SA	SN	WSA	NSA	WSO	WSG*	
2018	4	0	0	37	0	0	0	0	41
2019	100	132	20	1	8	5	0	0	266
2020	80	180	26	6	5	0	0	0	297
2021	349	284	77	0	33	9	1	0	753
2022	335	184	30	10	20	13	0	0	592
2023**	120	96	26	2	7	1	0	3	255
Łącznie	988	876	179	56	73	28	1	3	2204

*wojskowy sąd garnizonowy

** (do sierpnia)

Na wniosek „nowej” KRS najczęściej sędziów zostało powołanych na stanowiska w sądach rejonowych, a najmniej w sądach wojskowych.

Sędziowie powołani na wniosek „nowej” KRS według rodzaju i szczebla sądu



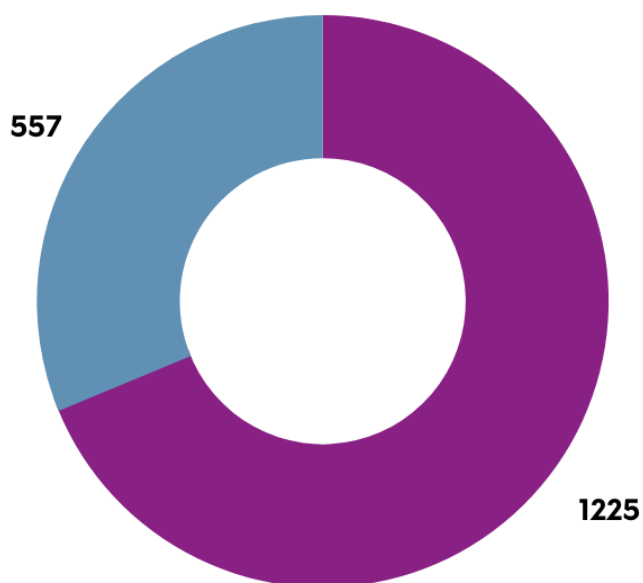
II. Liczba konkursów na stanowiska sędziowskie z udziałem więcej niż jednego kandydata

W przypadku konkursów na wolne stanowiska sędziowskie istotnym elementem analizy było również ustalenie liczby konkursów, w których o stanowiska sędziowskie ubiegał się więcej niż jeden kandydat. Ta kwestia może mieć istotne znaczenie z punktu widzenia rzetelności procesu nominacyjnego.

Z analizy HFPC wynika, że w 1225 konkursach na stanowiska sędziowskie występowały kontrkandydaci. W 557 przypadkach wybrany kandydat był jedynym, który ubiegał się o wolne stanowisko sędziowskie – z tej liczby wyłączono przypadki powołań asesorów na stanowiska sędziowskie, gdyż w tym przypadku z mocy prawa procedura nie opiera się na konkursie, lecz przekształceniu stanowiska.

Z ustaleń HFPC wynika, że najczęściej konkursów, w których nie było kontrkandydatów, to konkursy do sądów apelacyjnych (45% konkursów), w drugiej kolejności zaś – wojewódzkich sądów administracyjnych oraz sądów okręgowych (odpowiednio 37% i 35%).

Liczba konkursów wg kryterium kontrkandydatów



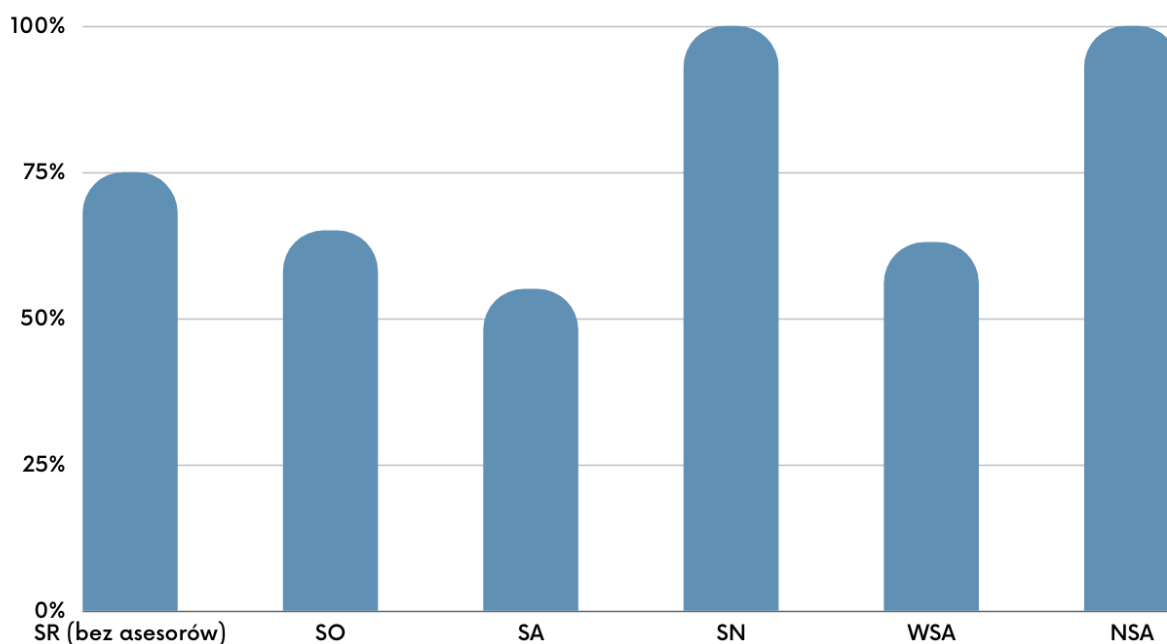
- Konkursy z kontrkandydatami
- Konkursy bez kontrkandydatów (z wyłączeniem przypadków powołań asesorów na stanowiska sędziów SR)

Konkursy na powołanie do pełnienia urzędu sędziego z uwzględnieniem informacji o udziale kontrkandydatów w konkursach – informacje o poszczególnych rodzajach sądów

	Liczba konkursów, w których brali udział kontrkandydaci	Liczba konkursów, w których nie brali udziału kontrkandydaci
Sądy rejonowe*	426	140
Sądy okręgowe	566	310
Sądy apelacyjne	99	80
Sąd Najwyższy	56	-
Wojewódzkie sądy administracyjne	46	27
Naczelny Sąd Administracyjny	28	-
Sądy wojskowe	4	-
Łącznie	1225	557

* Z wyłączeniem przypadków powołań asesorów na stanowiska sędziów SR

Odsetek konkursów na wolne stanowisko sędziowskie, w których występowało co najmniej dwóch kandydatów w zależności od rodzaju i szczebla sądu⁴

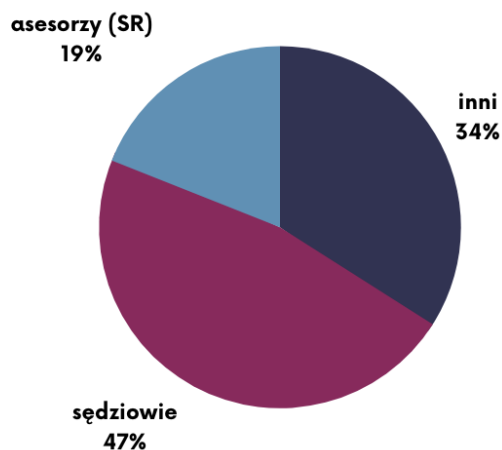


III. Zatrudnienie przed powołaniem osób powołanych na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego

Wśród osób powołanych na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego znajdowali się sędziowie sądów niższych szczebli, asesory sądowi, a także osoby wykonujące inne zawody prawnicze: referendarze sądowi, asystenci sędziów, adwokaci, radcy prawni oraz prokuratorzy.

Wśród ogólnej liczby wniosków o powołanie skierowanych przez „nową” KRS 47% dotyczyło sędziów, a z kolei 19% asesorów.

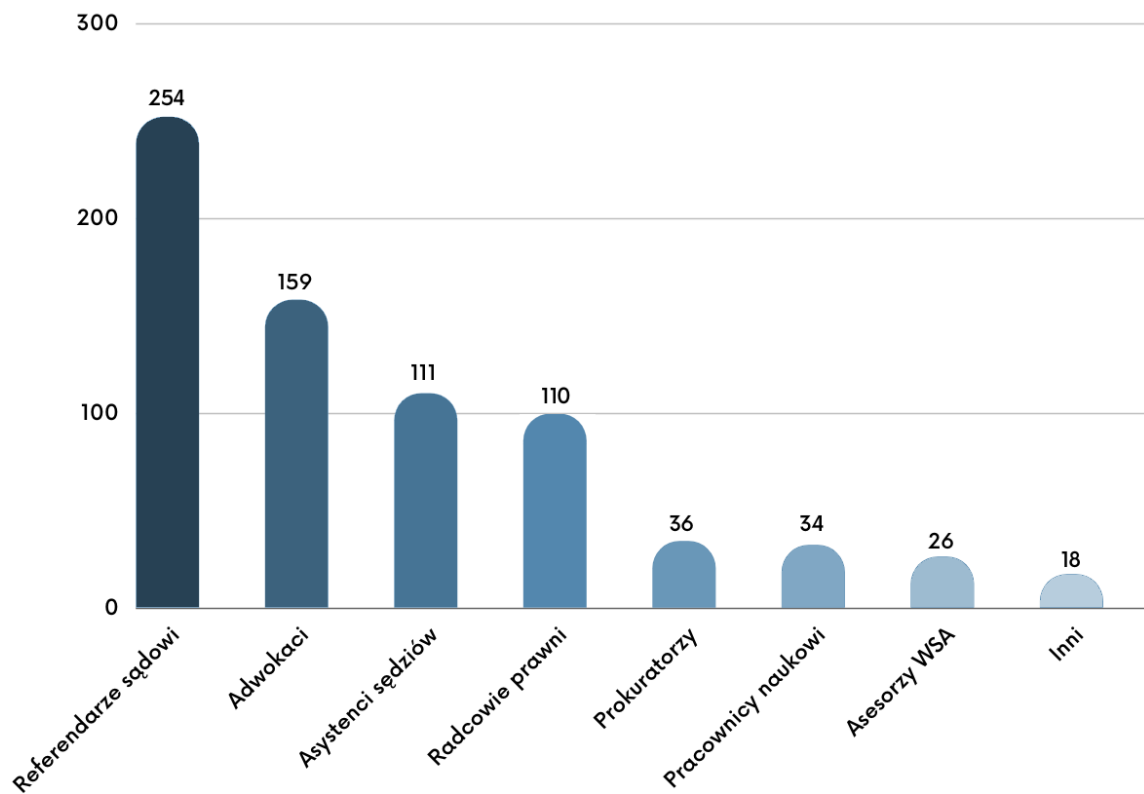
Powołania na stanowiska sędziowskie z udziałem „nowej” KRS wg wcześniejszego zatrudnienia powołanych (ogółem)



⁴ Na podstawie uchwał, w których udało się ustalić liczbę kandydatów zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

Z kolei 34% wniosków „nowej” KRS dotyczyło osób, które nie pełniły wcześniej urzędu sędziego ani nie były asesorami. W tej grupie najwięcej wniosków dotyczyło dotychczasowych referendarzy, adwokatów oraz asystentów sędziów.

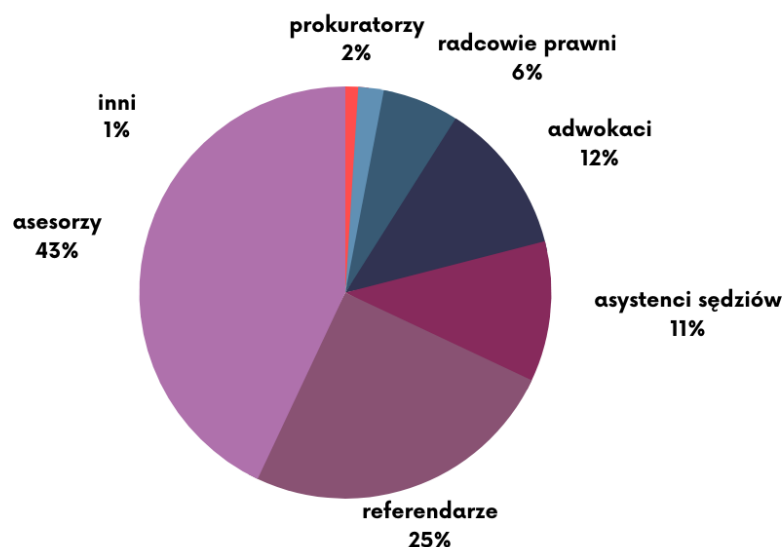
Powołania na stanowiska sędziowskie na wniosek „nowej” KRS przedstawicieli innych zawodów prawniczych (z pominięciem sędziów i asesorów sądowych w sądach rejonowych)



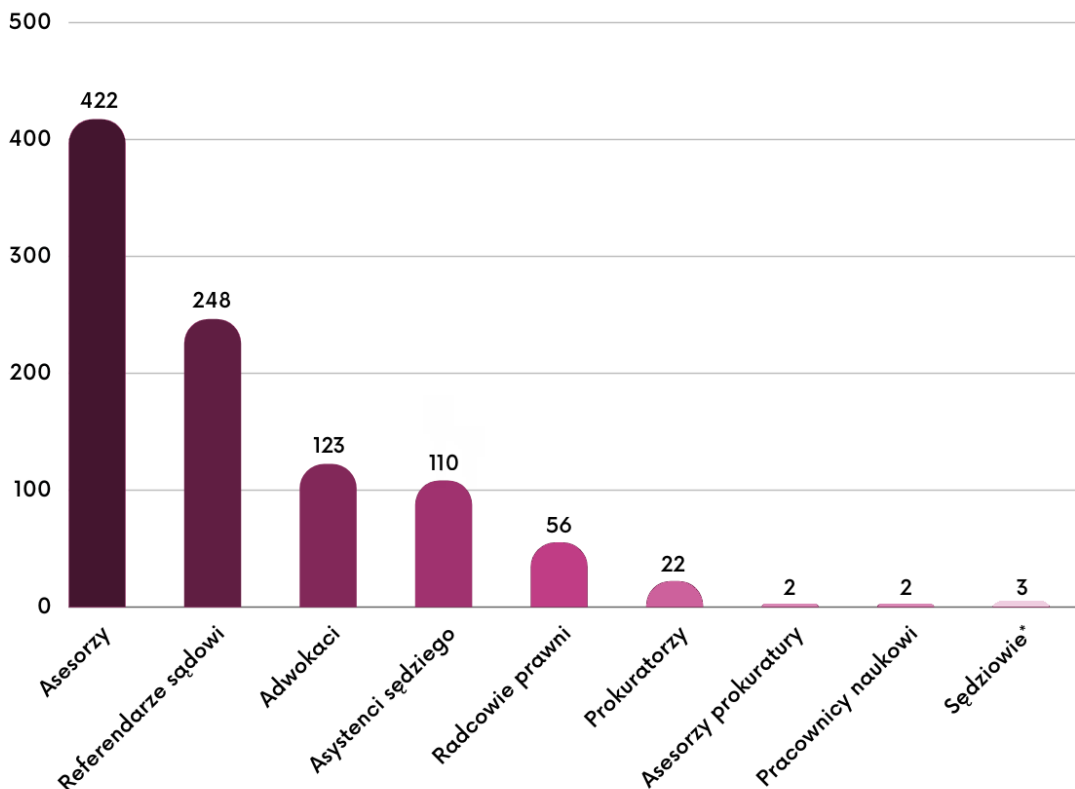
• Powołania do sądów rejonowych

Spośród wszystkich osób, których dotyczyły wnioski „nowej” KRS o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, najwięcej osób pełniło wcześniej funkcję asesora (42%). Drugą i trzecią najliczniejszą grupą byli adwokaci i asystenci sędziów. W gronie powołanych znaleźli się także sędziowie powracający na stanowiska sędziowskie po odbyciu służby w organach międzynarodowych.

Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie w sądach rejonowych ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia powołanych - sądy rejonowe



Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia powołanych – sądy rejonowe



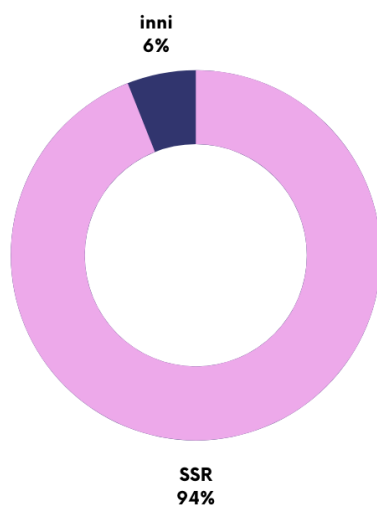
* powracający do wykonywania urzędu

** łącznie 988 osób

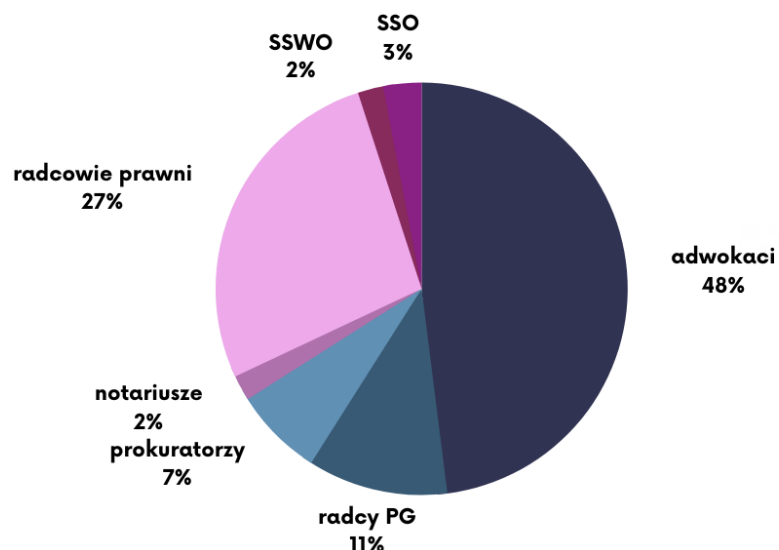
Powołania do sądów okręgowych

W grupie sędziów powołanych do sądów okręgowych najliczniejszą grupą byli dotychczasowi sędziowie sądów rejonowych (90%).

Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie w sądach okręgowych ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia - sądy okręgowe



Powołanie do sądów okręgowych osób spoza grona sędziów sądów rejonowych



* SWSO - sędzia wojskowego sądu okręgowego, radcy PG - radcy Prokuratury Generalnej

Powołania na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego (powołania wg wcześniej zajmowanego stanowiska)

SSR	Adwokaci	Radcowie prawni	Radca Prokuratury Generalnej	Prokuratorzy	Notariusze	SWSO	Sędziowie*
820	27	15	6	4	1	1	1

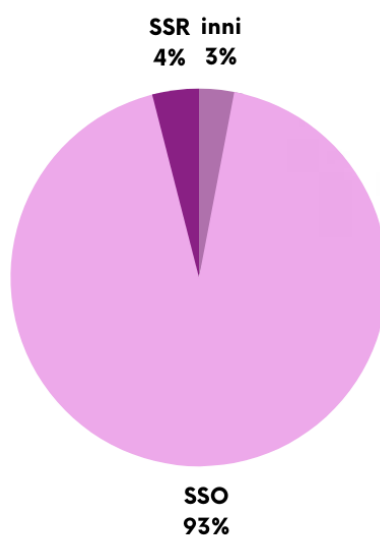
* powracający do wykonywania urzędu

** łącznie 877 osób

Powołania do sądów apelacyjnych

W zakresie powołań do sądów apelacyjnych najliczniejszą grupą zawodową byli sędziowie sądów okręgowych. Stanowili oni aż 91% wszystkich powołań. W grupie powołanych do sądów apelacyjnych znaleźli się również sędziowie sądów rejonowych, a także pracownicy nauki.

Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie w sądach apelacyjnych ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia powołanych



Powołania na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego (powołania wg wcześniej zajmowanego stanowiska)

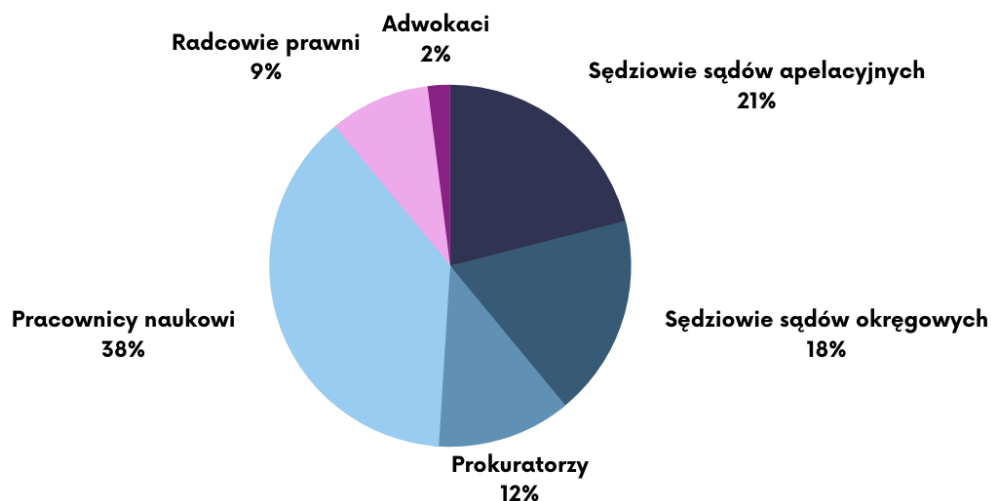
SSO	SSR	Adwokaci	Pracownicy naukowi	Radcowie prawni
167	6	3	2	1

* łącznie 178 osób

• Powołania do Sądu Najwyższego

Wśród osób powołanych do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego największą grupę stanowili pracownicy naukowi, a następnie sędziowie sądów apelacyjnych, okręgowych oraz prokuratorzy.

Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie w Sądzie Najwyższym ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia powołanych



Powołania na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego (powołania wg wcześniej zajmowanego stanowiska)

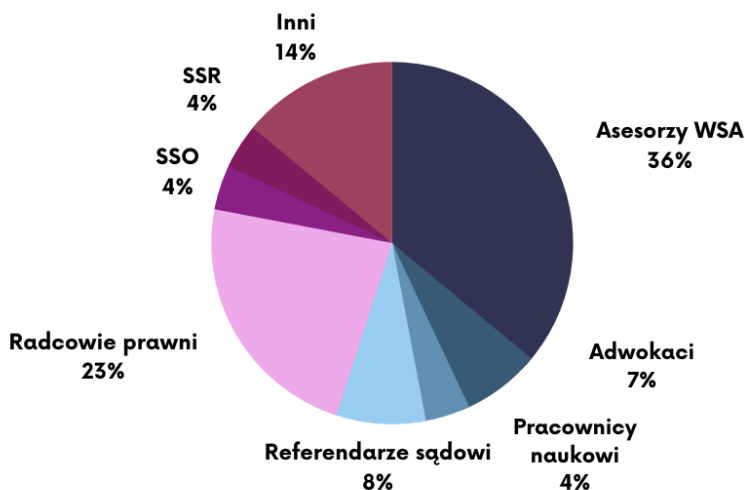
Pracownicy naukowi	SSA	SSO	Prokuratorzy	Radcowie prawni	Adwokaci
21	12	10	7	5	1

* łącznie 56 osób

• Powołania do Wojewódzkich Sądów Administracyjnych

Największą grupę spośród osób powołanych do wojewódzkich sądów administracyjnych przez „nową” KRS stanowili asesory sądowi w wojewódzkich sądach administracyjnych. Następne miejsca zajęli radcy prawni oraz referendarze.

**Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie
w wojewódzkich sądach administracyjnych ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia**



**Powołania na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (powołania wg wcześniej zajmowanego stanowiska)**

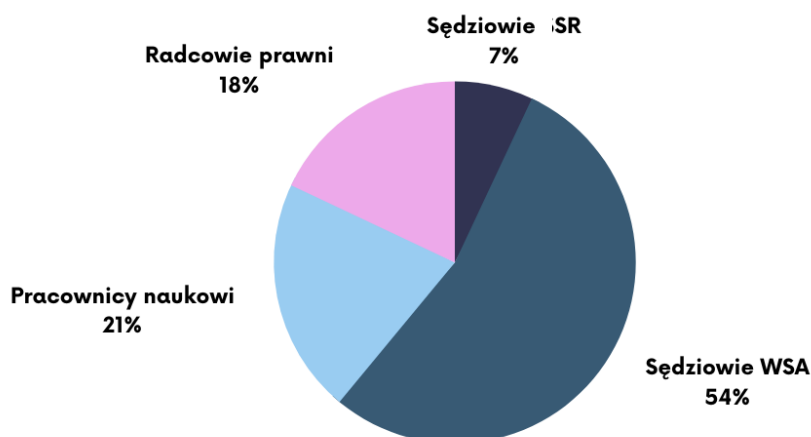
Asesorzy WSA	Radcowie prawni	Referendarze	Adwokaci	Pracownicy naukowi	SSO	SSR	Asystenci	Prokuratorzy	Inni
26	17	6	5	3	3	3	1	1	8

* łącznie 73 osoby

Powołania do Naczelnego Sądu Administracyjnego

Sędziowie wojewódzkich sądów administracyjnych stanowili najliczniejszą grupę osób powołanych na wniosek „nowej” KRS do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W drugiej kolejności sędziowie NSA byli powoływani spośród radców prawnych oraz pracowników naukowych.

**Powołania na wniosek „nowej” KRS na stanowiska sędziowskie
w Naczelnym Sądzie Administracyjnym ze wskazaniem wcześniejszego zatrudnienia powołanych**



**Powołania na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego
Naczelnego Sądu Administracyjnego (powołania wg wcześniej zajmowanego stanowiska)**

Sędziowie WSA	Radcowie prawni	Pracownicy naukowci	Sędziowie SR
15	5	6	2

* łącznie 29 osób

IV. Liczba osób powołanych na stanowisko sędziowskie na wniosek „nowej” KRS a ogólna liczba orzekających sędziów. Wybrane przykłady

Powoływanie nowych sędziów na wniosek „nowej” KRS po 2018 r. nie było równomierne. W niektórych sądach reprezentacja osób powołanych po 2018 r. jest znacznie wyższa niż liczba orzekających do tej pory sędziów.

Analiza⁵ pięćdziesięciu losowo wybranych sądów powszechnych różnych szczebli ukazuje znaczne zróżnicowanie w tym zakresie. W wybranych sądach rejonowych liczba sędziów powołanych na wniosek „nowej” KRS waha się od kilku do nawet kilkudziesięciu procent. W tej grupie największy współczynnik osób powołanych przy udziale „nowej” KRS występuje w Sądzie Rejonowym w Opcznie (63%). Wszystkie osoby orzekające w tym sądzie kandydowały do zawodu sędziego spośród osób wykonujących inne zawody prawnicze. Podobnie jest w sądach okręgowych. Spośród sądów okręgowych najwięcej osób powołanych na wniosek „nowej” KRS orzeka w Sądzie Okręgowym w Warszawie (133 osoby). W stosunku do ogółu orzekających w danym sądzie, najwyższy odsetek odnotowuje nowo utworzony Sąd Okręgowy w Sosnowcu (47%). Co czwarty z sędziów orzekających w analizowanych sądach apelacyjnych został powołany na stanowisko sędziowskie na wniosek „nowej KRS”. W badanych sądach apelacyjnych współczynnik osób powołanych z udziałem „nowej” KRS waha się od 25% (SA Szczecin) do nawet 56% (SA Rzeszów). W liczbach bezwzględnych najwięcej osób powołanych na wniosek „nowej” KRS orzeka zaś w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

Sąd	Liczba sędziów ⁵	Osoby powołane na stanowisko sędziowskie przez nową KRS			Odsetek osób powołanych na stanowisko sędziowskie przez „nową” KRS w stosunku do ogólnej liczby sędziów sądu
		Asesorzy, którym przekształcono stanowisko asesorskie w stanowisko sędziowskie	Inne osoby	Brak danych	
Apelacyjny	Gdańsk	61	19		31%
	Kraków	38	16		42%
	Rzeszów	18	10		56%
	Szczecin	32	8		25%
	Warszawa	102	39		38%
	Wrocław	48	18		38%

5 W oparciu o informacje zamieszczone na stronach internetowych sądów na podstawie art. 88b ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

6 Wedle informacji dostępnych na stronie internetowej sądu w dniu 14.09.2023, z pominięciem asesorów oraz sędziów delegowanych do innych sądów.

Okręgowy	Białystok	52		7		13%
	Bydgoszcz	69		18		26%
	Częstochowa	51		17		33%
	Gdańsk	179		62		35%
	Gliwice	64		13		20%
	Koszalin	49		14		29%
	Legnica	45		18		40%
	Łódź	121		40		33%
	Poznań	154		34		22%
	Rybnik	44		20		45%
	Sosnowiec	38		18		47%
	Warszawa	337		133		39%
Rejonowy	Aleksandrów Kujawski	8	1	1		25%
	Bielsko - Biała	45	5	2		16%
	Chełm	25	3	1	1	20%
	Dąbrowa Górnicza	28	6	5		39%
	Ełk	8	3	0		38%
	Gdynia	50	2	1		6%
	Głogów	21	1	9		48%
	Gniezno	19	4	7		58%
	Goleniów	14	1	1		14%
	Inowrocław	23	3	7		43%
	Jastrzębie Zdrój	18	2	9		61%
	Katowice Wschód	48	5	8		27%
	Kielce	60	5	3		13%
	Lidzbark Warmiński	5	0	3		60%
	Lublin-Wschód	50	6	3	1	20%
	Łódź Śródmieście	85	15	6		25%
	Nowa Sól	15	0	4		27%
	Olsztyn	60	5	1		10%
	Opoczno	8	0	5		63%
	Piaseczno	26	1	3		15%
	Poznań Nowe Miasto i Wilda	51	1	3	1	10%
	Przemyśl	20	4	4		40%
	Przysucha	6	0	2		33%
	Siedlce	20	3	0		15%
	Strzelce Krajeńskie	8	0	1		13%
	Tczew	17	1	1		12%
	Tomaszów Lubelski	22	0	4		18%
	Wałbrzych	40	2	9		28%
	Wieluń	14	0	1		7%
	Wodzisław Śląski	18	1	1		11%
	Wrocław Krzyki	59	3	1		7%
	Zakopane	10	3	1		40%
Żyrardów	14	1	0		7%	

Pojawiają się również istotne różnice w zakresie obsadzenia poszczególnych wydziałów sądów sędziami powołanymi na wniosek „nowej” KRS, co widać szczególnie przy analizie wydziałów utworzonych przez Ministra Sprawiedliwości od 2018 r. W XVII Wydziale Własności Intelektualnej działającym w gdańskim Sądzie Okręgowym w ogóle nie ma osób powołanych do urzędu sędziego na wniosek „nowej” KRS. III Wydział Karny Odwoławczy w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie składa się z ośmiu sędziów, z których jedynie dwoje powołanych zostało przez „nową” KRS. Podobnie wygląda sytuacja XII Wydziału Cywilno-Rodzinnego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, w którym dwóch z 9 sędziów powołanych zostało na wniosek „nowej” KRS. Zupełnie odmiennie prezentuje się zaś sytuacja XXVIII Wydziału Cywilnego utworzonego w warszawskim Sądzie Okręgowym do rozpoznawania spraw cywilnych dotyczących umów kredytu denominowanego lub indeksowanego do walut obcych. W tym wydziale 26 z 27 orzekających sędziów zostało powołanych na wniosek „nowej” KRS.

W sądach administracyjnych odsetek osób powołanych do pełnienia urzędu sędziego sądu administracyjnego waha się w przedziale od 6 do 31%. W tym przypadku istotne znaczenie ma również sytuacja asesorów – we wszystkich sądach wszyscy asesorzy zostali powołani na wniosek „nowej” KRS.

Sąd	Liczba sędziów ogółem ⁷	Liczba sędziów powołanych na wniosek „nowej” KRS	Odsetek sędziów powołanych na wniosek „nowej” KRS	Liczba asesorów ogółem
WSA w Białymstoku	10	3	30%	4
WSA w Bydgoszczy	17	1	6%	2
WSA w Gdańsku	21	2	10%	2
WSA w Gliwicach	35	8	23%	3
WSA w Gorzowie Wlkp.	15	4	27%	1
WSA w Kielcach	11	1	9%	2
WSA w Krakowie	34	9	26%	3
WSA w Lublinie	15	1	7%	6
WSA w Łodzi	34	8	24%	7
WSA w Olsztynie	12	2	17%	2
WSA w Opolu	9	2	22%	1
WSA w Poznaniu	31	3	10%	7
WSA w Rzeszowie	16	1	6%	2
WSA w Szczecinie	15	1	7%	1
WSA w Warszawie	128	17	13%	30
WSA we Wrocławiu	26	8	31%	8

V. Szybkie awanse w postępowaniu przed „nową” KRS

Analiza danych związanych z powołaniami sędziowskimi przeprowadzonymi na wniosek „nowej” KRS pozwala również zwrócić uwagę na kandydatów, którzy w stosunkowo krótkim czasie otrzymali od nowej Krajowej Rady Sądownictwa dwa awanse, a także na tych, którzy awansowali od razu o co najmniej dwie instancje.

W pierwszej grupie osób znajduje się 16 osób, które stosunkowo szybko, bo w przeciągu 2-3 lat otrzymały drugi awans. 13 z nich awansowało z poziomu sądu rejonowego do sądu apelacyjnego. Jedna w ciągu 4 lat z prokuratora prokuratury rejonowej stała się sędzią sądu okręgowego. Inna zaś z adwokata awansowała do roli sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, krótko pracując w międzyczasie w wojewódzkim sądzie

⁷ Na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej sądu.

administracyjnym. Ostatnia osoba, pełniąca urząd sędziego sądu rejonowego, awansowała na sędziego sądu okręgowego (2020), by następnie zostać powołaną do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego (2023). Rekordzista pod względem szybkości awansu uchwałą „nowej” KRS z 19 czerwca 2020 r. został przedstawiony jako kandydat na sędziego sądu okręgowego, a już 21 października 2021 r. KRS przedstawiła go jako kandydata na sędziego sądu apelacyjnego.

Oprócz tego w grupie osób powołanych na wniosek „nowej” KRS do pełnienia urzędu sędziego znajdowało się 18 osób, które od razu awansowały o co najmniej dwa szczeble sądownictwa. W gronie tym wyróżnić można dwóch sędziów sądu rejonowego awansowanych bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego, a także dziesięcioro sędziów sądów okręgowych wypromowanych na stanowiska sędziów Sądu Najwyższego. W tej grupie jest również pięcioro sędziów sądów rejonowych, którzy od razu stali się sędziami sądów apelacyjnych.

Co istotne, dane te nie uwzględniają wniosków nowej KRS o powołanie sędziego, które do tej pory nie zostały zaakceptowane przez Prezydenta RP. W gronie tych kandydatów znajdują się m.in. niektórzy członkowie nowej KRS, co do których Rada podjęła uchwałę o powołaniu ich na stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Sądu Najwyższego.

VI. Listy poparcia a osoby powołane na stanowiska sędziowskie

HFPC porównała także dane osób powołanych na stanowiska sędziowskie z publicznie dostępnymi listami poparcia dla kandydatów do „nowej” KRS w 2018 oraz 2022 r., sprawdzając, ile z osób powołanych na stanowiska sędziowskie przed lub po powołaniu deklarowało poparcie dla sędziów kandydujących do KRS. Na liście osób powołanych na wniosek „nowej” KRS jest 239 sędziów, którzy poparli kandydatów do nowej KRS w trakcie wyborów w roku 2018 oraz 2022. Spośród 820 sędziów sądów rejonowych, którzy skutecznie zostali powołani na wniosek „nowej” KRS do sądów okręgowych, 135 podpisało się na liście poparcia sędziów kandydujących do Krajowej Rady Sądownictwa. Dla sądów apelacyjnych dane te kształtują się na poziomie 16 podpisów poparcia w grupie 173 sędziów powołanych na ten urząd. W przypadku sędziów Sądu Najwyższego wynoszą 18 podpisów złożonych w grupie 56 osób.



HELŚIŃSKA FUNDACJA
PRAW CZŁOWIEKA

**Helsińska Fundacja
Praw Człowieka**

ul. Wiejska 16
00-490 Warszawa

tel. (22) 556 44 40
(pon-pt 10:00-14:00)

hfhr@hfhr.pl
www.hfhr.pl