

**Rada Fundacji:**  
Danuta Przywara - Przewodnicząca  
Henryka Bochniarz  
Janusz Grzelak  
Ireneusz Cezary Kamiński  
Witolda Ewa Osiatyńska  
Andrzej Rzepliński  
Wojciech Sadurski  
Miroslaw Wyrzykowski

**Zarząd Fundacji:**  
Prezes: Maciej Nowicki  
Wiceprezes: Piotr Kładoczny  
Sekretarz: Małgorzata Szuleka  
Skarbnik: Lenur Kerymov  
Członkini: Aleksandra Iwanowska

Warszawa, 27 kwietnia 2022 r.

63/2022/WB/KS

**Szanowny Pan**  
**Grzegorz Pietrzak**  
**Pełniący Funkcję Wójta Gminy Koczała**  
Urząd Gminy Koczała  
Człuchowska 27  
77-220 Koczała

Szanowny Panie Wójcie,

Helsińska Fundacja Praw Człowiek z zaniepokojeniem przyjęła informacje dotyczące uniemożliwienia wstępu dziennikarce „Dziennika Bałtyckiego” i „Tygodnika Miastecckiego” – Marii Sowisło na zorganizowane w dniu 14 kwietnia 2022 r. spotkanie pełniącego funkcję wójta – Grzegorza Pietrzaka z mieszkańcami Koczały. Zgodnie z doniesieniami prasowymi przyczyną odmowy był brak akredytacji. Wiadomość o konieczności jej uzyskania została zamieszczona na profilu gminy w dniu spotkania o godz. 14.25. Zgodnie z zastrzeżeniem zawartym w komunikacie wniosek o uzyskanie akredytacji mógł zostać złożony przez dziennikarzy do godz.

15.00. Informacji na temat tego obowiązku nie opublikowano w pierwotnym poście na portalu społecznościowym dnia 9 kwietnia<sup>1</sup>.

HFPC pragnie przypomnieć, że silne gwarancje wolności słowa dotyczące mediów obejmują nie tylko treść dziennikarskich wypowiedzi, ale też swobodę pozyskiwania i poszukiwania informacji. ETPC wielokrotnie podkreślał, że zbieranie informacji stanowi kluczowy etap w pracy dziennikarskiej i tym samym jest immanentną częścią wolności prasy<sup>2</sup>. Trybunał zauważył ponadto, że możliwość pozyskiwania wiadomości z pierwszej ręki na podstawie bezpośredniej obserwacji zdarzeń stanowi istotny element pracy dziennikarzy, a opinia publiczna nie powinna być pozbawiona szansy na otrzymywanie takich informacji<sup>3</sup>. Również Sąd Najwyższy dostrzega kluczowe znaczenie możliwości pozyskiwania informacji przez media na miejscu wydarzeń, zwracając uwagę, że „to właśnie osoby wykonujące zawód dziennikarza posiadają wyjątkową legitymację do przebywania w miejscach, w których mają miejsce wydarzenia istotne dla wspólnoty politycznej.”<sup>4</sup> Zgodnie z art. 6 pkt 4 prawa prasowego nie wolno utrudniać prasie zbierania materiałów i tłumić krytyki. Należy podkreślić, że katalog czynności, które można określić jako utrudnianie lub tłumienie krytyki ma charakter otwarty<sup>5</sup>, mogą to być w szczególności działania takie jak: przeszkadzanie w gromadzeniu materiałów przez dziennikarzy, w tym odmowa dostępu do obiektów<sup>6</sup>.

Otwarte spotkanie przedstawiciela władzy z mieszkańcami stanowi niewątpliwie przykład wydarzenia budzącego uzasadnione zainteresowanie opinii publicznej. Ograniczenie dostępu mediów do takich publicznych, ogólnodostępnych zdarzeń musi znajdować obiektywne uzasadnienie (np. w postaci wprowadzenia limitu co do *liczby* dziennikarzy z powodu realnych ograniczeń związanych z wielkością sali). Poważne wątpliwości budzi przy tym wykorzystanie instytucji akredytacji nie jako mechanizmu pozwalającego uzyskać dziennikarzom dostęp do

---

<sup>1</sup> *O tym, jak wójt Koczaly nie panuje nad wolą i dziennikarzy nie wpuszcza*, <https://www.press.pl/tresc/70371,o-tym-jak-wojt-koczaly-nie-panuje-nad-wola-i-dziennikarzy-nie-wpuszcza>; *Pelniacy obowiazki wójta Koczaly wprowadza nowe porzadki. Od dziennikarzy wymaga akredytacji*, <https://czluchow.naszemiasto.pl/pelniacy-obowiazki-wojta-koczaly-wprowadza-nowe-porzadki-od/ar/c1-8774273>; *Pelniacy obowiazki wójta gminy Koczala Grzegorz Pietrzak nie wpuścił dziennikarki na spotkanie z mieszkańcami*, [https://weeendfm.pl/?n=100382&koczala-pelniacy-obowiazki-wojta-gminy-koczala-grzegorz-pietrzak-nie-wpuscil-dziennikarki-na-spotkanie\\_z\\_mieszkancami](https://weeendfm.pl/?n=100382&koczala-pelniacy-obowiazki-wojta-gminy-koczala-grzegorz-pietrzak-nie-wpuscil-dziennikarki-na-spotkanie_z_mieszkancami).

<sup>2</sup> Wyrok ETPC z 26 kwietnia 2006 r. w sprawie *Dammann p. Szwajcarii*, skarga nr 77551/01, § 52.

<sup>3</sup> Wyrok ETPC z 9 lutego 2017 r. w sprawie *Selmani i inni p. Byłej Jugosłowiańskiej Republice Macedonii*, skarga nr 67259/14, § 84.

<sup>4</sup> Wyrok SN z 18.01.2022 r., I KK 171/21.

<sup>5</sup> E. Ferenc-Szydełko, *Prawo Prasowe. Komentarz*, LEX 2013.

<sup>6</sup> J. Sobczak, *Komentarz do art. 44 pr. pras.*, 2008 r., LEX el.

miejsc inaczej niedostępnych dla osób postronnych, ale właśnie jako sposób ograniczania możliwości udziału mediów w ogólnodostępnym wydarzeniu. Jak zauważa Specjalny Sprawozdawca OBWE do spraw Wolności Mediów, funkcją akredytacji jest stworzenie możliwości dostępu dziennikarzy do szczególnych miejsc o ograniczonej przestrzeni czy do pewnych „stref zamkniętych”, np. miejsc uznanych za niebezpieczne lub zamkniętych przez władze ze względów bezpieczeństwa. Pozwala ona również dziennikarzom na udział w oficjalnych wydarzeniach i wizytach na szczególnych, uprzywilejowanych zasadach. Innymi słowy, system akredytacji powinien służyć jako instytucja *ułatwiająca* pracę mediom, a nie jako forma wprowadzająca dla nich dodatkowe ograniczenia<sup>7</sup>.

Szczególne kontrowersje w tym kontekście budzi poinformowanie o obowiązku uzyskania przez dziennikarzy zgody na uczestnictwo w spotkaniu 35 minut przed zakończeniem procesu akredytacyjnego. Tego rodzaju działania organizatorów mogą zostać odczytane jako celowo zmierzające do udaremnienia przedstawicielom mediów możliwości wzięcia udziału w zorganizowanym wydarzeniu. Zdaniem ETPC postępowanie, które w sposób nieuzasadniony utrudnia dziennikarzom gromadzenie informacji potrzebnych do przygotowania publikacji, można postrzegać jako formę „pośredniej cenzury”<sup>8</sup>. Również nadmiernie formalistyczne podejście w tego rodzaju sytuacjach, z pominięciem konwencyjnych standardów, może być źródłem naruszenia art. 10 EKPC.

Należy zaznaczyć, że prasa lokalna odgrywa szczególną rolę wśród mediów, bowiem dzięki niej mieszkańcy mają dostęp do wiadomości o sprawach istotnych dla danej społeczności, takich jak spotkanie włodarzy z lokalną społecznością, które nie stanowią przedmiotu zainteresowania ogólnopolskich tytułów prasowych. Swobodne funkcjonowanie prasy lokalnej pozwala mieszkańcom na aktywną partycypację w życiu lokalnym i umacnia w nich poczucie troski o interesy wspólnoty, której są członkami. Ażeby prasa lokalna mogła właściwie wypełniać przypisane jej zadania, nie może napotykać w swojej działalności na przeszkody ze strony przedstawicieli władzy samorządowej. Zgodnie z zasadą jawności życia publicznego wyrażoną w art. 61 Konstytucji RP obywatele mają prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Swoboda pozyskiwania przez dziennikarzy informacji na temat wydarzeń wzbudzających uzasadnione zainteresowanie

---

<sup>7</sup> Specjalny Sprawozdawca OBWE do Spraw Wolności Mediów, *Special Report: Accreditation of Journalists in the OSCE area. Observations and Recommendations*, 25.10.2006, <https://www.osce.org/files/f/documents/0/b/22065.pdf>

<sup>8</sup> Wyrok ETPC z 14 kwietnia 2009 r. w sprawie *TASZ p. Węgrom*, skarga nr 37374/05.

opinii publicznej jest podstawowym warunkiem realizowania swobody wypowiedzi przez media i sprawowania przez nie funkcji „publicznego stróża”.

W związku z powyższym, ze względu na konieczność poszanowania gwarancji wolności słowa dotyczących mediów, zwracamy się do Pana z prośbą o wyjaśnienie przyczyn i okoliczności odmowy wstępu dziennikarce „Dziennika Bałtyckiego” i „Tygodnika Miastecckiego” na zorganizowane spotkanie z mieszkańcami gminy Koczały, jak również powodów poinformowania o obowiązku uzyskania przez dziennikarzy zgody na uczestnictwo w spotkaniu ledwie 35 minut przed zakończeniem procesu akredytacyjnego.

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka



Helsińska Fundacja Praw Człowieka  
WICEPREZES ZARZĄDU  
*Piotr Kładoczny*  
Piotr Kładoczny