

**3.07.2019
Komunikat prasowy**

SN: Zwolniony katecheta słusznie został przywrócony do pracy

3 lipca 2019 r. Sąd Najwyższy, oddalając skargę kasacyjną pozwanej szkoły, uznał, że zasadne było przywrócenie do pracy na stanowisko nauczyciela Piotra Janowicza, który był także katechetą, a jednocześnie należał do związku zawodowego. Na prośbę HFPC, Piotra Janowicza przed Sądem Najwyższym reprezentował pro bono r.pr. Piotr Kryczek z Kancelarii Chajec, Don-Siemion & Żyto sp. k.

Historyk zwolniony na mocy przepisów dotyczących katechetów

Piotr Janowicz pracował jako nauczyciel religii w jednej z poznańskich szkół. Od kilku lat do jego obowiązków należało również prowadzenie zajęć z historii i wiedzy o społeczeństwie. W 2014 r., czyli w ostatnim roku pracy, p. Janowicz prawie wyłącznie nauczał historii. Jednocześnie był objęty szczególną ochroną związkową, która nie pozwalała na zwolnienie go bez zgody związku zawodowego.

Na wniosek dyrektora szkoły, biskup cofnął Piotrowi Janowiczowi misję kanoniczną do nauczania religii w tej placówce. Zdaniem szkoły, w świetle przepisów Karty Nauczyciela, cofnięcie skierowania do nauczania religii obligowało pracodawcę do rozwiązania z takim nauczycielem stosunku pracy, bez względu na przysługującą pracownikowi ochronę związkową.

Decyzje sądów

Sądy obu instancji uznały, że zwolnienie Piotra Janowicza było bezprawne. Oceniono, że dyrekcja szkoły instrumentalnie wykorzystwała szczególny i uproszczony tryb zwalniania katechetów, by ominąć ochronę związkową i rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem. Ostatecznie Sąd Okręgowy w Poznaniu uznał, że Piotr Janowicz powinien być przywrócony do pracy na stanowisku nauczyciela historii, ponieważ jego zwolnienie naruszało przepisy o rozwiązywaniu umów o pracę, w tym Karty Nauczyciela i zasądził na jego rzecz wynagrodzenie za cały okres pozostawania bez pracy.

Z wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu nie zgodziła się szkoła, która wniosła skargę kasacyjną do Sadu Najwyższego.

Sąd Najwyższy: Przywrócenie do pracy było słuszne

SN oddalił skargę kasacyjną. „Sąd Najwyższy uznał, że Piotr Janowicz w rzeczywistości uzyskał podwójny status nauczyciela mianowanego. Z jednej strony był nauczycielem religii, a z drugiej strony – na skutek powierzenia mu pełnego pensum nauczyciela historii i WOS oraz wypełnienia przesłanek określonych w Karcie Nauczyciela, stał się równocześnie nauczycielem mianowanym w zakresie innych przedmiotów. SN podkreślił też, że przywrócenie p. Janowicza do pracy na stanowisku nauczyciela historii było słuszne, ponieważ przysługiwała mu także szczególna ochrona związkowa przed rozwiązaniem umowy o pracę” – mówi mec. Piotr Kryczek, współlnik w Kancelarii Chajec, Don-Siemion i Żyto.

„Sądy wszystkich instancji nie zgodziły się na wykorzystywanie uproszczonej procedury zwalniania katechetów pomijającej szczególną ochronę przynależnej związkowcom, ponieważ p. Janowicz nabył tytuł na zatrudnienia jako nauczyciel innych przedmiotów, a nie tylko religii. Zachowanie szkoły zostało uznane za działanie w złej wierze. Jednak nadal problematyczna pozostaje interpretacja przepisów, która pozbawia katechetów szczególnej ochrony trwałości stosunku pracy. Nauczyciele katechezy

powinni być traktowani w zakresie zatrudnienia tak, jak wszyscy inni nauczyciele.” – tłumaczy adw. Jarosław Jagura, prawnik HFPC.

Kalendarium

26 maja 2014 r. – Dyrektor szkoły informuje Piotra Janowicza o rozwiązaniu stosunku pracy

17 listopada 2016 r. – wyrok Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu

20 września 2017 r. – wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu

3 lipca 2019 r. – Wyrok Sądu Najwyższego